



# COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 39 DEL 19/07/2023

Proposta n. 32 del 25/05/2023

### **OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CATANIA N.1211/2023 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R.G.10976/2022.**

L'anno DUEMILAVENTITTE il giorno DICIANNOVE del mese di LUGLIO alle ore 20:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
TOTALE		14	10	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Vinciguerra A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Privitera M., Drago C. e Zuccarello M.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso** che con ricorso depositato in data 07/11/2022 presso la Cancelleria dell'Ufficio del Giudice di Pace di Catania, la [OMISSIS...] proponeva opposizione avverso il verbale di accertamento di violazione nr. 14769 del 26.07.2022, elevato dalla P.M. di Misterbianco;

**Considerato** che con Sentenza n. 1211/2023 il Giudice di Pace di Catania Dr. Pancrazio Claudio Gullotta, resa nel giudizio promosso dalla [OMISSIS...] ha accolto l'opposizione avverso il verbale di accertamento di violazione nr. 14769 del 26.07.2022, condannando il Comune di Misterbianco al pagamento delle spese di giudizio quantificate complessivamente in € 150,00 oltre I.V.A, se dovuta, e C.P.A. e spese generali come per legge;

**Ritenuto** per quanto sopra che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese, restando impregiudicati ogni ragione e diritti di impugnativa della predetta sentenza;

**Atteso** che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento;

**Dato atto** che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta, né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

**Ritenuto**, altresì, che occorre dare attestazione di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa con riferimento al presente atto ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000 ( T.U.E.L.);

**Richiamata** la Determinazione Sindacale n.14 del 01/03/2023 con la quale è stato conferito al sottoscritto l'incarico della Posizione Organizzativa del 5° settore Funzionale "Polizia Locale" dal 01/03/2023 fino al 31/12/2023 - con l'attribuzione delle Funzioni Dirigenziali;

**Visto** l'O.R.EE.LL.;

### PROPONE

Le premesse formano parte integrante formale e sostanziale del presente atto:

- **Di riconoscere** ai sensi dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, lett. a), la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla sentenza n. 1211/2023, con la quale il Giudice di Pace di Catania, accogliendo il ricorso [OMISSIS...] , ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento delle spese al pagamento delle spese di giudizio quantificate complessivamente, € 179,40 (per spese generali e C.P.A.);
- **Di dare atto** che, la somma sopra indicata troverà copertura finanziaria con imputazione al cap. 21810, cod. 1 11 1 10 "Pagamento passività per riconoscimento debiti fuori bilancio" - bilancio 2023;
- **Consequentemente di demandare** al Responsabile del V Settore Funzionale "Polizia Locale", l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato;
- **Di disporre**, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti;
- **Di dare, altresì, atto** che il processo logico-giuridico, preordinato, in sede istruttoria, alla formazione dell'atto, ha tenuto conto della griglia di riferimento ai fini del controllo interno.

Il Responsabile del Procedimento  
dott. Saverio Virgilio

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 5° Settore Funzionale  
VIRGILIO SAVERIO / InfoCamere S.C.p.A.

---

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III  
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

---

**Il Presidente** passa alla trattazione del **punto n° 5 all'O.d.G.** riguardante la proposta consiliare n. 32 del 25/05/2023: **“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 1211/2023 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10976/2022”**.

Alle ore 21:03 entrano i consiglieri Marchese M. e Caruso C.M. e Strano A., per cui i consiglieri presenti sono n. 16.

**Il dott. Virgilio, responsabile del Settore:** la proposta di deliberazione di Consiglio comunale numero 32 del 25/05/2023 a firma del sottoscritto, è finalizzata al riconoscimento del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania numero 1211 del 2023 resa nel giudizio iscritto al numero di registro generale 10976 del 2022 trattasi di un ricorso depositato in data 7/11/2022 presso la cancelleria del Giudice di Pace di Catania. Con riguardo era stata proposta opposizione avverso un verbale di accertamento di violazione del codice della strada 14769 che era stato elevato dalla Polizia Municipale di Misterbianco in data 26/7/2022. Si tratta di un articolo 142 che va a disciplinare il limite di velocità comma settimo, quindi prima fascia, il ricorrente lamentava che l'apparecchiatura utilizzata dal comando, è quella installata sulla SP121 non aveva conseguito l'omologazione, non potendosi ritenere equipollenti a fine della legittimità dell'accertamento stesso. Tramite l'Avv. Ollà, abbiamo dimostrato, oltre che è già disciplinato dal Codice della Strada, ma abbiamo prodotto copia di una circolare del Ministero dei trasporti che attestava proprio l'omologazione e quelle di approvazione dei sistemi di regolazione e controllo della circolazione stradale, che sono equivalenti ai fini sanzionatori. Nonostante tutto, il Giudice di Pace ha accolto l'opposizione avverso il verbale di accertamento, condannando il Comune di Misterbianco al pagamento delle spese che sono state quantificate in euro € 179,40

**Chiede di intervenire il consigliere Marchese M.:** grazie Presidente, no, è stato di parola sulla votazione, però sentendo adesso e vedendo l'atto, mi viene da chiedere una cosa al comandante, ovviamente. Abbiamo ancora il nostro autovelox non omologato? Siamo in fase di omologazione? Ci si è riusciti? se no corriamo il rischio che ai sensi del 192 del codice della strada, nonostante l'ottimo tentativo di difesa da parte dell'avvocato. Purtroppo, facendo riferimento al 192, corriamo il rischio che tutte le multe possano, un domani, avere questo problema e quindi le chiedo come siamo combinati allo stato degli atti per l'omologazione autovelox.

**Il dott. Virgilio, responsabile del Settore:** l'omologazione e l'approvazione sono la stessa cosa ai fini sanzionatori, è disciplinato dal Codice della strada, ma c'è una vera e propria circolare del Ministero dell'Interno. Noi abbiamo elevato nel 2022 n. 22000 verbali, ricordo a memoria che sarà o il primo o il secondo verbale di accertamento che è stato, diciamo così, rigettata dal giudice, è assurdo, forse ad agosto cambierà qualcosa, metteranno nero su bianco per quanto riguarda un decreto legge, che verrà proprio, è una sorta di equipollenza tra l'omologazione e l'approvazione.

**Chiede di intervenire il consigliere Marchese M.:** a questo punto, alla luce dei dati tecnici e di ciò che è stato detto, è un'assurdità questa sentenza che ci troviamo a dover pagare come ufficio, che può far pensare ai cittadini di poter liberamente, correre, poi non incorrere in sanzioni io mi permetto, in questo caso di fare i complimenti sia all'ufficio legale che all'ufficio della Polizia municipale perché da questo punto di vista la risposta è stata chiara e tutta la procedura perseguita amministrativamente è chiara.

Alle ore 21:06 escono i consiglieri Marchese M. e Caruso C.M. e Strano A., per cui i consiglieri presenti sono n. 14.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 12 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.) e n° 2 astenuti (Nicotra R. e Strano F.). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;

2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 32 del 25/05/2023: *“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 1211/2023 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10976/2023”*;

### **DELIBERA**

**Approvare** l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 32 del 25/05/2023: *“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 1211/2023 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10976/2023”*.

La presente deliberazione diventa esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. n 44/91, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione.

SEGRETARIO GENERALE  
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano  
Vinciguerra Annalisa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Ceglie Lorenzo